Reunião Conjunta da Comissão Especial de Sistemas de Informação e da Comunidade de Sistemas de Informação no SBSI 2020
06/11/2020 – 18:30 às 23h (horário de Brasília)

A segunda reunião da comunidade de Sistemas de Informação (SI) do ano de 2020 foi realizada no dia 06/11/2020, das 18:30 às 23h, no ambiente virtual Zoom, como atividade integrante do XVI SBSI 2020, com a presença de vinte e dois (22) membros no começo.

O Prof. Rodrigo Santos (UNIRIO), coordenador da Comissão Especial de Sistemas de Informação (CESI) da Sociedade Brasileira de Computação (SBC), em conjunto com o vice-coordenador, Prof. Davi Viana (UFMA), iniciaram a reunião com a mensagem de boas vindas aos participantes inscritos no simpósio presentes. Os coordenadores apresentaram o objetivo da Reunião da Comunidade de Sistemas de Informação (SI). Os coordenadores apresentaram os itens de pauta, sublinhados ao longo da redação desta ata, que foram aprovados pelos presentes.

O Prof. Rodrigo iniciou apresentando a composição do Comitê Gestor da CESI (CG-CESI) 2019-2020, que contou com 13 membros previamente conduzidos na Reunião da Comunidade de SI no SBSI 2019 em Aracaju. Em seguida, passou para o Relato SBSI 2020 da Coordenação Geral (item #1), realizado pelos Profs. Flávio Horita e Carlos Kamienski, ambos da UFABC. O Prof. Flávio recapitulou a proposta de sede para o SBSI 2020, apresentada, apreciada, votada e aprovada na Reunião da Comunidade de SI no SBSI 2019 com a meta de aproximar o evento com a área de Administração, explorar SI no ABC Paulista, retornar o SBSI para a região de São Paulo e pensar em palestras de impacto. No entanto, ele destacou todo o impacto das incertezas da pandemia do Covid-19, iniciadas a partir de março de 2020 a 3 meses antes da realização prevista para o evento. Em 13 de março, houve inicialmente a decisão de adiar o evento para novembro, o que foi confirmado em 30 de abril e, em 30 de julho, decidiu-se pelo formato online, inclusive seguindo as orientações da SBC. O Prof. Flávio agradeceu pela colaboração de toda a equipe local da UFABC, lembrando da triste perda da Profa. Mirtha Venero durante a jornada da organização do evento. Destacou ainda as fontes de patrocínio (CAPES, CNPq, FAPESP, dheka e 4Linux), as palestras (Alan Hevner e Guilhermo Rodríguez-Abitia) e master classes (Eliomar Araújo e Alexandre Graeml), bem como o número de inscritos (total de 173, com 163 pagos e 10 isentos, sendo 2 isentos institucionais – 50 de graduação, 59 de pós-graduação, 6 professores da educação básica e 58 efetivos) cobrindo todas as regiões do país (destaque para regiões Sudeste e Sul e ausência de inscritos de Rondônia e do Espírito Santos apenas). Na prestação de contas, detalhou-se as despesas e receitas, considerando fomento e SBC, chegando a um superávit consolidado de R$37.084,64 (excedente SBC: R$15.336,74 + excedente fomento: R$21.747,90). Entre os comentários finais, foram destacados: discussões realizadas com a SBC ao longo do período de indefinições na orientação dos coordenadores dos simpósios nos primeiros

seis meses da pandemia, desistência de palestrantes e master classes, aumento da divulgação e disseminação em redes sociais, flexibilização da CESI para decisões quanto ao evento (programa, preços etc.), manutenção do limite de inscritos isentos por instituição, manutenção da cobrança de taxa de publicação visando reduzir o valor de inscrição pura, redução do evento de 5 para 4 dias e necessidade de analisar as demandas das diferentes atividades do evento. Como lições aprendidas para apreciação do Comitê Diretivo do SBSI (CD-SBSI), indicou-se: criar manual de organização do evento, explorar mais o recém-criado CD-SBSI (desde maio de 2020), integrar mais as coordenações geral e científica, estimular participação das regiões Norte e Nordeste (incluindo professores e estudantes do ensino médio), estreitar relações com empresas (valores de inscrição mais atrativos e propostas de workshops e minicursos de empresas), promover diversidade e inclusão de nomes de palestrantes e master classes e exibir intérpretes de Libras nos vídeos gravados e na transmissão no YouTube da SBC.

Em seguida, o prof. Rodrigo agradeceu à coordenação geral do SBSI 2020 e à equipe local pelo empenho e gestão do evento em um momento tão difícil e passou para o Relato SBSI 2020 da Coordenação Científica (item #2), realizado pelas Profas. Andrea Magalhães e Scheila de Ávila e Silva. A Profa. Andrea detalhou o processo de avaliação dos 203 artigos submetidos para a Trilha Principal do SBSI 2020. Para a 1ª etapa (avaliação da ficha-resumo), 156 submissões foram consideradas válidas. Na 1ª etapa, houve 3 a 4 avaliações por ficha-resumo, cujo corpo de avaliadores foi composto por membros do Comitê Editorial da iSys (CE-iSys), membros do CG-CESI e Coordenadores de Programa de edições anteriores do SBSI. Esta etapa durou 20 dias. Para a 2ª etapa (avaliação dos textos completos), 133 submissões foram consideradas válidas. Na 2ª etapa, houve 3 a 4 avaliações por artigo completo, realizadas por 124 membros do Comitê de Programa e 33 revisores externos. Esta etapa durou 50 dias. Além disso, houve 7 dias para discussão entre os revisores, com aproximadamente 100 mensagens trocadas. Na etapa de consolidação dos resultados, as coordenadoras de programa do SBSI 2020 fizeram uma análise das discussões sobre as 133 submissões, visando consolidar os resultados frente aos comentários e notas dos revisores, que discutiram e argumentaram sobre a tendência à aceitação. Ao final, 47 artigos foram aceitos na Trilha Principal do SBSI 2020, cuja taxa de aceitação sobre as submissões válidas foi de 30%. Destes, 3 artigos foram premiados e 4 receberam menções honrosas. Além disso, 11 artigos foram convidados para a edição especial na iSys do SBSI 2020. Entre os aspectos positivos, destacou-se a parceira com a coordenação geral do evento e, entre as dificuldades, destacaram-se os critérios de withdraw e o processo de premiação dos melhores artigos. Após a exposição dos resultados da Trilha Principal, os coordenadores das demais atividades do SBSI 2020 apresentaram brevemente o seu relato:

- Trilha de Minicursos: Profs. Valdemar Vicente Graciano Neto (UFG) e Emilio de Camargo Francesquini (UFABC) relataram: cronograma articulado com a trilha principal do SBSI; 2 fases (avaliação da proposta + avaliação do capítulo); número de submissões: 5; número de minicursos aceitos: 2 (convencionou-se o máximo de 2 aceites na Reunião da Comunidade de SI no SBSI 2019); 16 revisões (alguns minicursos com 3, outros com 4 revisões); e 60 convites enviados, 15 expiraram, 8 rejeições de convites e 6 que aceitaram e não revisaram;

- WICSI: Profs. Luis Rivero (UFMA) e Denis Fantinato (UFABC) relataram: número de submissões: 14; número de artigos aceitos: 7 (1 desistência); Estados: RJ, MG, SP, SE, SC, RN e BA; e cada trabalho foi avaliado por três membros do Comitê de Programa;
- WTDSI: Profs. Clodis Boscarioli (Unioeste) e Carlos Eduardo de Barros Paes (PUC-SP) relataram: número de submissões: 14 (2 de doutorado e 12 de mestrado) advindas dos estados de São Paulo, Rio de Janeiro, Minas Gerais e Goiás; número de artigos aceitos: 10 (9 de mestrado e 1 de doutorado); e cada trabalho foi avaliado por, no mínimo, três membros do Comitê de Programa;
- CTDSI/CTCCSI: Profs. Rita Suzana Pitangueira Maciel (UFBA) e Marcelo Fantinato (USP) relataram: número de submissões no CTDSI: 11 submissões e 8 aceites, sendo 3 teses (doutorado) e 5 dissertações (mestrado) selecionadas para as próximas fases; e número de submissões no CTCCSI: 3 trabalhos de TCC, sendo 3 selecionados para as próximas fases. Resumo: na 1a fase, todos os artigos foram avaliados por 3 revisores do Comitê de Programa; na 2a fase, classificatória, o trabalho completo foi avaliado por três avaliadores; e a 3a fase ocorreu durante o SBSI 2020;
- EISI: Profs. Leonardo Guerreiro Azevedo (IBM Research) e Vladimir Rocha (UFABC) relataram: número de submissões: 7 (6 aplicações e 1 case); e número de artigos aceitos: 3 (2 aplicações e 1 case). Resumo: maior interesse foi por aplicações (publicadas nos anais estendidos do SBSI); e forma de divulgação do evento, principalmente de submissões de pitches e cases. Sugestão: considerar a inclusão de pitches e cases para publicação nos anais estendidos do SBSI;
- FESI: Profs. Renata Araujo (UPM) e Mirtha Venero (In memoriam) (UFABC) relataram: painéis - Estratégias para os cursos SI e os desafios de formação na área (coordenadores de curso de SI), Desafios da formação no setor (Presidência da Brasscom, Diretoria da SBC e Especialistas em RH) e Retenção em cursos de SI (autores de artigos); número de submissões: 5; e número de artigos aceitos: 2;
- WQPSI: Prof. Sean Siqueira (UNIRIO) relatou apresentação dos resultados do levantamento sobre qualidade de pesquisa em SI com a comunidade de SI no Brasil: tópicos de interesse em SI dos respondentes (e como caracteriza a visão temática de SI); entendimento sobre o que caracteriza uma pesquisa da área de SI (pontos de vista de alunos de graduação, mestrado e doutorado, bem como de pesquisadores Junior e Sênior); e recomendações dadas para alguém fazer uma boa pesquisa em SI e indicadores sugeridos para reconhecer uma pesquisa de SI de alto impacto. Com base nestes resultados, pode-se discutir possíveis ações da comunidade para avançar a qualidade das pesquisas em SI no Brasil;
- CoDeSII: Profs. Fábio Gomes Rocha (UNIT) e Thiago Ferreira Covões (UFABC) relataram: número de submissões: 2; número de artigos aceitos: 2; Pontos negativos: modelo não atrai, mesmo com alguma premiação, nenhuma submissão local e mudança de prazos não resultou em um número substancial de trabalhos; e pontos positivos: apoio/patrocínio da 4Linux com cursos para os vencedores do CoDeSII;
- TechDay: Profs. Renata Araujo (UPM e EACH-USP) e Márcio Oikawa (UFABC) relataram: 3 painéis com representantes de empresas e instituições sobre desafios, avanços e estado da prática do tema do evento - Transformação Digital (Transformação Digital no Setor de

Software – Vivo e Salesforce; Transformação Digital no Setor Educacional – UNIVESP e Alura; e Transformação Digital em Governos – Colab e USP); TechDay tem um grande potencial para a comunidade; Impacto do adiamento nas agendas dos participantes; Redução do tempo -> redução do debate; e Investir na divulgação do evento nas empresas -> atração de profissionais ao SBSI.

Em seguida, o Prof. Rodrigo agradeceu a todos os coordenadores das atividades do SBSI 2020 e seguiu com a Prestação de Contas do CG-CESI 2019-2020 (item #3), relatando as ações no período: (1) Criação do Comitê Diretivo do SBSI, cuja formação e atualização permitirão a gestão mais eficiente e eficaz do evento e todas as atividades que o compõem; (2) Continuidade do cadastro dos anais principais (mantidos na ACM) e estendidos do SBSI e ERSI, incluindo livros de minicursos, no Portal SOL (https://sol.sbc.org.br/); (3) Lançamento da nova fase da revista iSys no Portal SOL, incluindo versão em inglês e atribuição de DOI (https://sol.sbc.org.br/journals/index.php/isys); (4) Atualização dos veículos de comunicação, incluindo site da CESI, redes sociais dos eventos e grupos de mensagens da comunidade de SI; (5) Revisão do Regimento da CESI (versão 2020); (6) Retomada das assembleias ordinárias mensais da CESI visando avançar nas questões estratégicas da área de SI no Brasil; (7) Realização da Primeira Reunião Virtual com a Comunidade de SI em maio de 2020; (8) Gestão emergencial dos veículos científicos no período de pandemia; e (9) Atuação constante na manutenção/reconhecimento da qualidade dos veículos científicos de SI. Ao final, os Profs. Rodrigo e Davi agradeceram a Comunidade de SI e desejaram que todos sigam juntos rumo à consolidação da área de SI, reforçando muito a colaboração durante esta gestão, além de apresentarem o extrato da conta da CESI na SBC, no período de 01/07/2019 a 31/07/2020, cujo saldo à época era de R$88.894,85.

Seguindo a reunião, o Prof. Rodrigo explicou a Governança da CESI (item #4) conforme o Regimento Geral atualizado em maio de 2020. O CG-CESI (anual) é a entidade de ação mais estratégica e que coordena: (1) CD-SBSI (anual): entidade voltada para coordenações geral e científica dos eventos; e (2) CE-iSys: entidade voltada para coordenações geral e científica do periódico. O CG-CESI é composto por: 2 Coordenadores do Comitê de Programa do SBSI do próximo ano; 2 Coordenadores do Comitê de Programa do SBSI do ano corrente; 1 Coordenador geral do SBSI do próximo ano; 1 Coordenador geral do SBSI do ano corrente; 1 Editor da iSys; e 6 Membros da Comunidade de Sistemas de Informação. Destaca-se que as Escolas Regionais de SI (ERSI) estão sob gestão direta do CG-CESI. Por sua vez, o CD-SBSI é composto por Coordenadores do próximo ano (mandatório) - 2 Coordenadores Gerais, 2 Coordenadores do Comitê de Programa e 1 Coordenador de Publicações; Coordenadores do ano corrente (opcional) - 1 dos Coordenadores Gerais, 1 dos Coordenadores do Comitê de Programa e Coordenador de Publicações; e Coordenadores de edição futura (caso já tenha sido aprovada - opcional) - 1 dos Coordenadores Gerais e 1 dos Coordenadores do Comitê de Programa. Finalmente, o CE-iSys é composto por: Editor-chefe - 2 anos (renovável); Editor-adjunto - 2 anos (renovável); e Comitê Editorial - 11 membros (atualizado na Reunião da Comunidade de SI no SBSI 2018). Na sequência, foram conduzidas algumas votações:

- VOTAÇÃO #1: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:

    - 1a etapa: Proposta - criação de um canal CESI para divulgação da Série #PesquisaEmSi (consultar SBC se playlist ou canal YouTube -> levar para Reunião CEs/CSBC e entender a política de governança via SBC -> precisa-se dos "vídeos no ar");
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI;
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade).
        - Obs. 1: As redes sociais criadas recentemente têm divulgado mais os veículos de SI;
        - Obs. 2: O grupo de mensagens da Comunidade de SI têm aproximado a comunidade.

Em seguida, o Prof. Rodrigo apresentou a Composição do CG-CESI 2020-2021 (item #5), que havia sido reconduzido após apreciação, votação e aprovação na Reunião da Comunidade de SI em maio de 2020, com a inclusão excepcional de um 14º membro – Prof. Rafael Araújo da UFU (um dos coordenadores gerais do SBSI 2021).

Passou-se então para o Relato do CD-SBSI 2020-2021 (item #6) pelos Profs. Rafael Araújo, Renata Araújo e Sean Siqueira, sendo estes últimos coordenadores de programa do SBSI 2021. O CD-SBSI 2020-2021 é composto por estes três pesquisadores em conjunto com os Profs. Fabiano Dorça (coordenador geral do SBSI 2021), Awdren Fontão (coordenador de publicações do SBSI 2021), Flavio Horita (coordenador geral do SBSI 2020), Andrea Magalhães (coordenadora de programa do SBSI 2020) e Davi Viana (coordenador de publicações do SBSI 2020). Entre os informes do CD-SBSI, destacou-se: a sua criação na Reunião da Comunidade de SI em maio de 2020; três reuniões realizadas desde junho de 2020; alteração do formato da ficha-resumo da Trilha Principal do SBSI; criação da chamada para Trilhas de Temas Emergentes, cujo Comitê de Programa foi formado pelo Comitê Diretivo do SBSI; proposta de alteração nas inscrições (valores mais baixos + taxa adicional por artigo publicado); associações no SIGMIS e SIGAPP pela organização; e publicação dos anais do SBSI 2017 na SOL e no DBLP (a confirmar). Os Profs. Rafael, Renata e Sean informaram que o projeto do SBSI 2021 foi submetido ao CNPq (Chamada Nº 04/2020 – ARC), houve divulgação das chamadas da Trilha Principal, Trilhas Emergentes e Minicursos e o formato ainda estava pendente por causa da pandemia da COVID-19. Houve mais pontos de votação:

- VOTAÇÃO #2: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:
    - 1a etapa: Proposta - Comitê diretivo verificar limite de inscrições isentas por instituição (consultar a SBC e diferença entre autor isento validando N artigos - 2020: isenção de 1 autor/IES);
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI;
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade).
- VOTAÇÃO #3: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:
    - 1a etapa: Proposta - Manter inscrições desvinculadas das taxas de publicação (orientação SBC 2018: autores precisam ter inscrição de efetivo);
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI;
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade).
        - Obs. 1: O valor da taxa de publicação pode variar segundo patrocínio e taxa cambial;

        - Obs. 2: Em 2020, a separação inscrição/taxa tornou as inscrições mais baratas, mas manteve o mindset de valor de inscrição de efetivo por autor de artigo(s).
- VOTAÇÃO #4: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:
    - 1a etapa: Proposta - Manter taxas de publicação diferentes para artigos na ACM e no SOL;
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI;
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade).
- VOTAÇÃO #5: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:
    - 1a etapa: Proposta - Criar taxa de publicação por cada artigo aceito e não por autor inscrito (criar uma planilha focada na ACM antes de liberar o lote de inscrições; a meta é não focar em lucro, mas em pagar a conta ACM/SOL; e deixar o comitê diretivo avaliar esse custo no momento certo e notificar);
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI;
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade).
- VOTAÇÃO #6: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:
    - 1a etapa: Proposta - formato da realização do SBSI 2021 entre 7 e 11 de junho de 2021 (virtual, híbrido ou presencial);
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI;
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade: modalidade virtual).
        - Obs. 1: a data do evento SBSI 2021 será mantida entre 7 e 11 de junho de 2021;
        - Obs. 2: considera-se que os prazos para submissão de artigos para Trilha Principal, Trilhas Emergentes e demais atividades do SBSI ocorram entre novembro e março.

Como próxima etapa da reunião, o Prof. Rodrigo e o Prof. André Freire realizaram o Relato iSys (item #7). Entre os pontos destacados, estão: (1) status: 3 submissões em andamento + 1 artigo aceito no Portal SBC Open Lib (SOL); tem-se mantido 4 edições/ano com 5 artigos/edição (2020.4 publicada em julho/2020); há parcerias de versões estendidas do SBSI'20, BraSNAM'20, WASHES'20 e WCGE'20 (chegando); e há prazos de rodadas de revisão: 30-50 dias (agradecimento aos revisores e autores); (2) Comitê Editorial: há encaminhamento da abertura de chamada de revisores e editores associados à comunidade (será enviada para SBC-l e SBC-SI-l) e convite a pesquisadores estrangeiros; (3) iSys no SOL: Migração + DOI para histórico 2008-2020 + novo formulário de revisão após revisão da CESI (concluído), sendo a meta ajustar layout e processos de comunicação com autores, revisores e editores; e (4) Regras de ética e indexação: realizada reunião com Presidente da SBC, Diretoria de Publicações e Editores iSys/JIS/JSERD/RBIE (outubro de 2020), partir do código de conduta da SBC e trabalhar com editores de outras revistas (padrão Scopus). O Prof. Rodrigo relatou que houve Reunião do CE-iSys no dia 4 de novembro de 2020, entre 15:00 e 17:30, durante o SBSI 2020, com participação de 9 de 13 membros do CE-iSys. Esta reunião gerou como resultado a definição do ciclo e fluxo de trabalho no periódico (editores, revisores, autores), como segue: (1) Editores (chefe e adjunto): gerenciam o processo de gestão e qualidade da revista - atuam com análise inicial ágil (desk reject estrutural [editores-chefes] +

contribuição geral para área de SI [editores associados]); alocam editor associado para artigos em avaliação; e realizam editoração e publicação dos artigos aceitos (manter template iSys criado em 2016/2017); (2) Editores Associados: gerenciam o ciclo de vida dos artigos - todos os membros do Comitê Editorial atuarão como editores associados; recebem artigos distribuídos igualmente entre os editores associados ao longo do ano; atuam como tutores dos autores para melhorar a contribuição para a área de SI em meta-revisões; mantêm ciclos de revisão de 30 a 50 dias (contatar revisores por e-mail, além de mensagem SOL); e utilizam a opção "ressubmeter trabalho" como instrumento de tutoria de autores; (3) Revisores: realizam a avaliação dos artigos atribuídos pelos editores associados - estão sob tutoria dos respectivos editores associados; e (4) Autores: submetem artigos - recebem 2 + 1 revisões (2 revisores + 1 editor associado). Além disso, o Prof. André relatou sobre a atividade de indexação da iSys, como segue: (1) necessidade de atuação para indexar a iSys no Google Scholar (100 artigos nos últimos 5 anos), bem como Scopus e outros canais importantes, considerando a indicação do "impacto" da revista; (2) regras de gestão científica da revista precisam estar claras no site; (3) "regras de ética" consistem em outro elemento importante para indexação; e (4) maior diálogo com a comunidade acadêmica (professores e alunos) para lerem e usarem a iSys em seus estudos. Neste momento, foi apontada a necessidade de representantes da iSys no grupo de trabalho de editores da Diretoria de Publicações da SBC, tendo sido a indicação do CE-iSys o Prof. André Freire (UFLA). Após convocação da Comunidade de SI, o Prof. Fabio Rocha (UNIT) se candidatou. Em seguida, o Prof. André relatou sobre a atividade de código de ética, como segue: (1) normas de conduta ética em periódicos, dado que Scopus é muito exigente, por exemplo; (2) inspiração no COPE (Committee on Publication Ethics), que precisa estar público no site da revista; (3) iniciativa conjunta das revistas da SBC (versão votada na SBC está mais direcionada para conferências e questão de plágio); e (4) inclusão de aspectos de pesquisa com animais e seres humanos. Neste momento, foi apontada a necessidade de representantes da iSys no grupo de trabalho de editores da Diretoria de Publicações da SBC, tendo sido a indicação do CE-iSys os Profs. Renata Araujo (UPM & EACH-USP) e André Freire (UFLA). Após convocação da Comunidade de SI, a Profa. Scheila de Ávila e Silva (UCS) se candidatou. Posteriormente, o Prof. Rodrigo explicou a meta do CE-iSys de fazer uma chamada para futuros membros do comitê editorial, envolvendo pesquisadores do Brasil e do exterior em 2021, além de auindicações de revisores da Comunidade de SI e da SBC como um todo. Nesse sentido, seria definido um conjunto de critérios para inclusão/revisão de membros do comitê editorial (contando com apoio do Sean e do André sobre fatores de indexação) e iniciado o convite pela Reunião da Comunidade de SI no SBSI 2021 (pensar na estratégia: revisar artigos ou trazer artigos). Por fim, o prof. Rodrigo informou que haverá transição editorial entre julho e agosto de 2021. Desta forma, há necessidade de indicação de novos editores na Reunião da Comunidade de SI (chapas), com base em candidaturas nesta reunião e na votação pela comunidade, a fim de preparar o novo ciclo que se inicia em agosto de 2021. Este processo está sendo antecipado para evitar eventuais problemas na trajetória da iSys, com foco em manter o processo de gestão definido nesta reunião. Algumas votações foram realizadas, como segue:

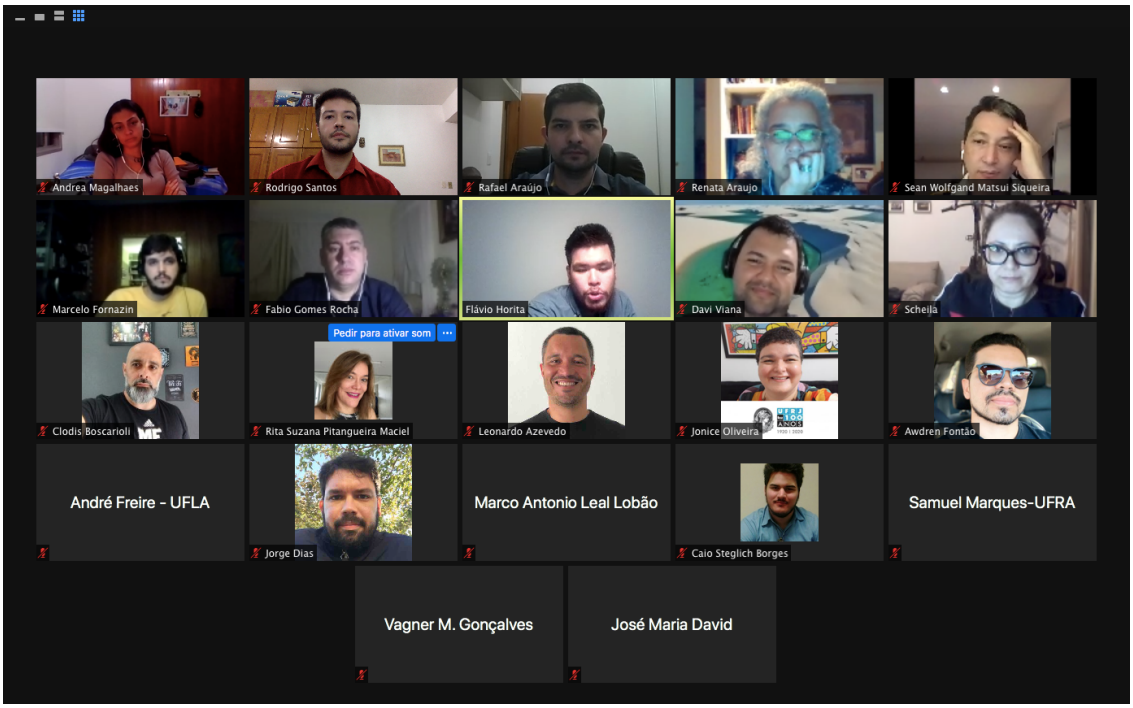
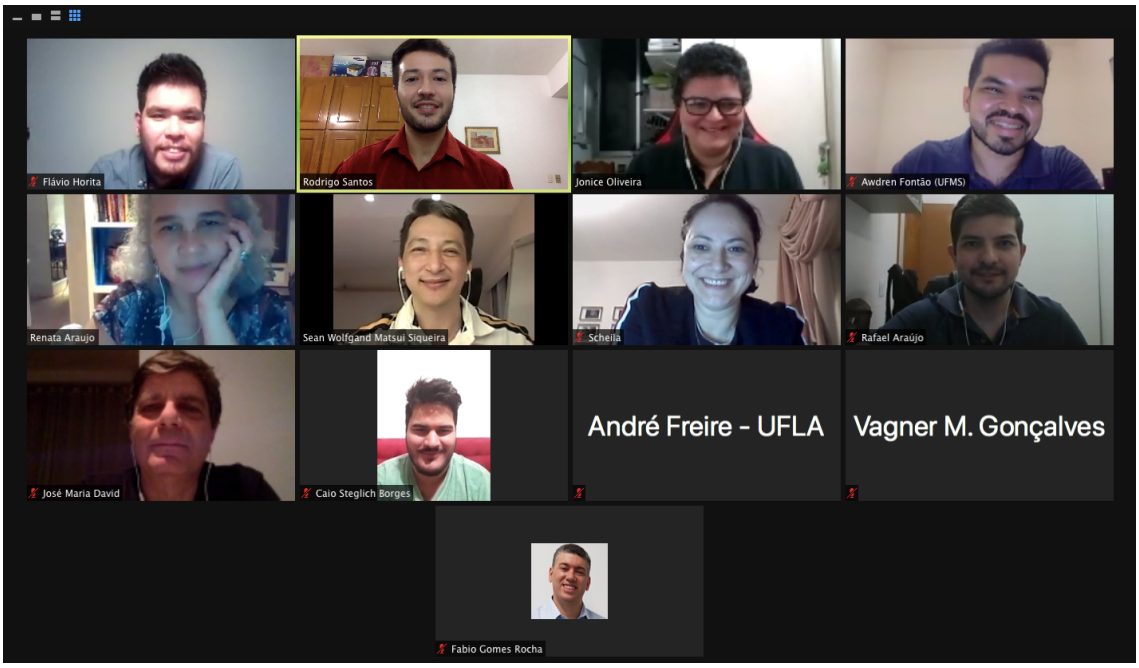
- VOTAÇÃO #7: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:

    - 1a etapa: Proposta - Definição do ciclo e fluxo de trabalho no periódico;
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI;
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade).
- VOTAÇÃO #8: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:
    - 1a etapa: Proposta - Indicação de nomes para atividade na indexação (André e Fabio);
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI;
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade).
- VOTAÇÃO #9: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:
    - 1a etapa: Proposta - Indicação de nomes para atividade no código de ética (Renata, André e Scheila);
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI;
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade).
- VOTAÇÃO #10: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:
    - 1a etapa: Proposta - Chamada pública e critérios para comitê editorial e estrangeiros;
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI;
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade).
- VOTAÇÃO #11: Considerando a experiência 2020 e a sustentabilidade científica, segue proposta:
    - 1a etapa: Proposta - Apreciação das chapas de editores da iSys para 08/2021-07/2023;
    - 2a etapa: Discussão da Comunidade de SI (chapa candidata: Profs. Davi Viana e Flavio Horita);
    - 3a etapa: Votação (proposta aprovada por unanimidade).

Em seguida, o Prof. Rodrigo agradeceu a todos os envolvidos na trajetória do periódico iSys (editores, autores e revisores) e passou para a etapa final da reunião, discorrendo sobre SBSI Futuros (item #8). Foi apresentado o processo de candidatura para sediar o SBSI que, além de manifestações de candidaturas nesta reunião, conforme o Regimento da CESI, prevê: (1) Proponentes manifestam interesse por e-mail aos Coordenadores do CG-CESI; (2) Coordenadores do CG-CESI indicam template e documentação para produção da proposta (organizadores de edições anteriores podem ser consultados para dúvidas); (3) Proponentes enviam documentos aos Coordenadores do CG-CESI; (4) Coordenadores do CG-CESI compartilham proposta com os membros do CG-CESI; (5) A proposta é, inicialmente, avaliada pelos membros do CG-CESI (ajustes e sugestões podem ocorrer); (6) Os proponentes apresentam a sua proposta na Reunião da Comunidade de SI; e (7) A Comunidade de SI aprecia e vota a proposta (havendo mais de uma proposta, pode-se votar para anos subsequentes). O Prof. Rodrigo encorajou a submissão de propostas de Instituições de Educação Superior e de Instituições de P&D em que haja uma combinação de atividades nas áreas de interesse do SBSI e solicitou fortemente que os interessados entrem em contato antes do SBSI 2021 para quaisquer dúvidas e orientações com os Coordenadores do CG-CESI. Houve uma manifestação de interesse recebida em outubro de 2020 da UTFPR (Campus de Curitiba), por parte dos Profs. Rita Berardi e Alexandre Graeml, que informaram que vão enviar a proposta para o CG-CESI, conforme orientação dada nesta reunião.

O Prof. Rodrigo abriu para Assuntos Gerais (item #9). Nenhum assunto mais havendo a tratar, o Prof. Rodrigo (em nome do CG-CESI 2019-2020) fez um agradecimento especial à organização local do SBSI 2020 pela excelente atuação no evento neste momento tão delicado, bem como pela contribuição à comunidade de SI, além de agradecer à organização do SBSI 2021 por avançarem na preparação da nova edição do evento em paralelo. Por fim, o Prof. Rodrigo agradeceu aos presentes e deu por encerrada a reunião. Abaixo, seguem registros do ambiente virtual Zoom de 2 momentos da reunião.

CAPTURA DE TELA PARA REGISTRO DE 22 MEMBROS PRESENTES (19:47):



CAPTURA DE TELA PARA REGISTRO DE 13 MEMBROS PRESENTES (23:08):